



Република Србија
Привредни суд у Чачку
Посл. Бр. З. Ст.13/2020
Дана, 28.04.2021. године
Чачак

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

Дана 01. 06. 2021. године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА

Дана 01. 06. 2021. године.



ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, судија Данка Мајсторовић, у поступку стечаја над стечајним дужником Привредно друштво "SAM SAM TRAVEL 2016" д.о.о. Горњи Милановац, МБ 21186929, на завршном рочишту одржаном дана 28.04.2021 године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I/ УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника од 26.03.2021. године.

а/ Према завршном рачуну стечајног управника укупни приливи износе **50.249,00** динара, и чине их:

- уплата предујма за покретање стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара
- остали приходи-камате банке у износу од 249,00 динара

б/ Укупни одливи стечајног дужника износе **46.047,22** динара и чине их:

б -1/- трошкови стечајног поступка у износу од 12.964,00 динара (накнада трошкова стечајног управника)

б-2/ укупне обавезе стечајне масе у износу од 33.083,22 динара, и чине их:

- канцеларијски материјал у износу од 1.400,00 динара
- платни промет у износу од 2.485,00 динара,
- бруто зараде по основу уговора у делу у износу од 1.566,22 динара
- административне таксе у износу од 1.700,00 динара и
- трошкови оглашавања у износу од 25.932,00 динара.

в/ Средства која се резервишу до и након закључења стечајног поступка износе **4.201,78** динара и чине их:

- трошкови оглашавања решења о закључењу стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“ у износу од 3.828,00 динара и
- трошкови платног промета у износу од 373,78 динара.

НЕМА РАПОЛОЖИВИХ СРЕДСТАВА ЗА НАМИРЕЊЕ ПОВЕРИЛАЦА, а утврђене су обавезе према повериоцима у износу од 1.065.003,84 динара, и то:

- за први исплатни ред износ од 191.157,39 динара
- за други исплатни ред износ од 0,00 динара и
- за трећи исплатни ред износ од 873.846,45 динара

II/ ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником друштво "SAM TRAVEL 2016" д.о.о. Горњи Милановац, МБ 21186929, ПИБ 109461351

III/ Ово решење се објављује на огласној табли Суда, и у "Службеном гласнику" Републике Србије.

IV/ По правноснажности ово решење се доставља Агенцији за привредне регистре, ради брисања стечајног дужника из Регистра привредних субјеката и НБС ради гашења рачуна.

О бразложење

Решењем овог суда Ст. 13/2020 од 03.09.2020. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником "SAM TRAVEL 2016" д.о.о. Горњи Милановац, МБ 21186929.

У току поступка одржано је поверилачко рочиште дана 07.10.2020. године и испитно рочиште дана 05.02.2021. године.

Дана 05.02.2021. године, донет је закључак о листи признатих и оспорених потраживања, а решењем од 07.12.2020. године проглашено је банкротство стечајног дужника.

Након окончања свих послова стечајни управник је доставио дана 26.03.2021. године завршни рачун са образложењем и предлогом за закључење стечајног поступка над стечајним дужником. У образложењу завршног рачуна је навео да након добијених информација после отварања поступка стечаја је урађен извештај о економској финансиском положају стечајног дужника када је утврђено да једину имовину стечајног дужника чине потраживања са неизвесном наплатом, а чија ликвидациона вредност износи 244.793,19 динара.

Због наведеног сходно члану 28. Закона о стечају стечајни управник се обратио одбору поверилаца са захтевом за отпис наведеног износа потраживања. Повериоцу и то: АД Аутопревоз Горњи Милановац се сагласио са отписом наведеног потраживања, МФ Пореска управа Филијала Чачак није дала своју сагласност, док се остали чланови Одбора поверилаца нису оглашавали ни са оспоравањем, а ни са предлагањем друге радње, те се сматра да су са истом сагласни. У складу са напред наведеним стечајни управник је сходно члану 28 Закона о стечају извршио отпис наведених потраживања.

Даље је у поступку сачињена листа признатих и оспорених потраживања на коју није примедби и донет је закључак о усвајању коначне листе признатих и оспорених потраживања. У току поступка није било других прилива осим уплаћеног предујма која средства су искоришћена за потребе вођења стечајног поступка.

Како стечајни дужник не располаже имовином, нема активних парничних и других поступака који се воде поводом имовине стечајног дужника, стечајни управник је предложио да стечајни судија усвоји завршни рачун и закључи поступак стечаја.

У току поступка стечаја није било уновчења имовине јер је утврђено да стечајни дужник не располаже истом. Из наведених разлога, а у недостатку деобне масе (чл. 138. став 1.Закона о стечају) није било ни услова за главну деобу и доношење решења о

истој.

На завршном рочишту стечајни управник је остао у свему при завршном рачуну.

Завршни рачун је истакнут на огласну таблу суда дана 29.03.2021. године, а оглас о истом је објављен у Сл. гласнику РС бр.32 од 02.04.2021. године.

На завршни рачун поверилац Министарство финансија-Пореска управа Филијала Чачак, поднеском од 08.04.2021. године истакао је примедбе. Указује да обзиром да не располаже са свом потребном документацијом, постоји могућност да у ранијем току стечајног поступка нису предузете све радње ради наплате потраживања стечајног дужника у смислу спровођења свих поступака ради евентуалне наплате истих, па предлаже да се од стране поступајућег судије усвоје примедбе на нацрт завршног рачуна стечајног дужника. Првенствено указује на потраживање за износ од 72.000,00 динара колико стечајни дужник има потраживања према свом дужнику Аутопревозничка радња САМ САМ ТРАВЕЛ Горњи Милановац.

По наведеној примедби поступајући стечајни управник се изјаснио својим поднеском од 13.04.2021. године. У истом је навео да је у извештају о економско финансијском положају унео потраживање стечајног дужника за износ од 72.000,00 динара, за случај да се у даљем току поступка утврди да се ради о реланом дугу који би се могао наплатити, те на тај начин остварити прилив у стечајној маси. Обзиром да није било документације-ваљаног рачуна, који би представљао веродостојну исправу која би послужила за покретање парничног или извршног поступка ради наплате дуга, то је за наведено потраживање и потраживање према МФ Пореска управа Филијала Чачак у износу од 172.793,19 динара извршен отпис, а све сходно члану 28. и 39. Закона о стечају.

Стечајни управник даље указује и да се поверилац у својим примедбама само осврће на потраживање које стечајни дужник има према Аутопревозничкој радњи САМ САМ ТРАВЕЛ Горњи Милановац, а не и на претплату коју стечајни дужник има према њему, а што је у знатно већем износу од 172.793,19 динара. Извршено је делимично прекњижавање претплате са документацијом коју је поседовао, али није могао да прибави комплетну финансијску документацију која би доказала да претплата постоји, па је одустао од прекњижавања претплате на конту пореза на додатну вредност у износу од 157.027,00 динара.

Предложио је да се примедбе одбију као неосноване.

Суд је, ради доношења одлуке о закључењу стечаја, ценио примедбе изнете на завршни рачун стечајног дужника, па је утврдио да су исте неосноване.

Наиме, Законом о изменама и допунама Закона о стечају (Сл. гласник РС бр.113/17) једна од значајних измена је измена која се односи на предузимање радњи од изузетног значаја, а које представљају радње стечајног управника које имају или могу имати значајан утицај или последице на стечајну масу.

Чланом 28. Закона о стечају регулисано је предузимање радњи од изузетног значаја, те да се за преузимање исте мора добити сагласност Одбора поверилаца.

Сагласно одредби из става 8. наведеног члана 28. Закона о стечају сматра се да је Одбор поверилаца сагласан са радњом ако није реаговао у року од 8 дана од дана пријема обавештења, било оспоравањем предложене радње, било предлагањем друге радње.

Увидом у списе предмета утврђено је да је стечајни управник дана 15.03.2021. године на адресе свих чланова Одбора поверилаца упутио обавештење са захтевом за давање сагласности за предузимање намераване радње-отписа потраживања у износу од 244.793,19 динара. У обавештењу је указао да се ради о ненаплативом потраживању,

чија је вредност у пословним књигама претходника стечајног дужника исказана погрешно, а да претходник стечајног дужника није располагао ваљаном финасијском документацијом. Све наведено је у циљу што хитнијег закључења стечаја и избегавања додатних трошкова који би били даље проузроковани. Из приложених повратница у списима предмета утврђено је да су сви чланови Одбора поверилаца исто обавештење примили и то дана 16.03. и 17.03.2021. године.

На отпис ненаплативих потраживања сагласност није дао члан Одбора поверилаца МФ Пореска управа Филијала Чачак,, док је сагласност добијена од члана Одбора поверилаца АД Аутопревоз Горњи Милановац.

Како се остали чланови Одбора поверилаца нису у року од 8 дана од дана добијања обавештења изјаснили, то се сматра да су сагласни са предложеном радњом сходно члану 28. став 8.Закона о стечају.

Чланом 39. Закона о стечају предвиђено је да је одлука Одбора поверилаца донета ако је за њу гласало више од половине чланова, а то у конкретном случају са применом члана 28. истог Закона значи да је сагласност дата од четири члана Одбора поверилаца, а од укупно пет чланова.

На основу свега наведеног, а применом чл. 145. и 148. Закона о стечају одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду, у року од осам дана од дана објављивања решења на огласној табли Суда,односно од дана оглашавања решења у „Сл. гласнику“ Републике Србије,а преко овог Суда.

Стечајни судија,

Данка Мајсторовић

ЗТО:

